

1) Науке, искусству нет границ, потому что то, что познается, безгранично, бесчисленно, а бесчисленность и безграничность равны нулю.

2) Если творения мира—пути бога, а „пути его неисповедимы“, то он и путь равны нулю.

3) Если мир—творение науки, знания и труда, а творение их бесконечно, то оно равно нулю.

4) Если религия познала бога, познала нуль.

5) Если наука познала природу, познала нуль.

6) Если искусство познало гармонию, ритм, красоту, познало нуль.

7) Если кто-либо познал абсолют, познал нуль.

8) Нет бытия ни во мне, ни вне меня, ничто ничего изменить не может, так как нет того, что могло бы изменяться, и нет того, что могло бы быть изменяемо.

А₂) Сущность различий.
Мир как беспредметность.

К. Малевич.

От редакции.

17-го мая в залах Академии Художеств открылась об'единенная выставка, организованная Сорабисом. Выставка очень интересна во многих отношениях. Уже одно то, что на ней сопоставлены работы художников всех направлений, плоды деятельности за период с Первой Государственной выставки, говорит за обязательность особо внимательного подхода к выставке. Редакция „Жизни Искусства“ имеет в виду в следующем номере поместить ряд обзоров, посвященных как выставке в целом, так и отдельным течениям и отдельным авторам. В настоящем же номере Редакция печатает декларации четырех представителей новых течений, с которыми они выступают на выставке: Филонова, Матюшина, Малевича и Мансурова. Оценка этих деклараций дана будет позднее в связи с обзорами выставки. Редакция предлагает всем деятелям изобразительного искусства высказаться по вопросам, затронутым в вышеприведенных декларациях.

Итоги IV Всероссийского съезда Союза работников искусств.

И. Н. Гурвич, стоящий во главе Сорабиса и входящий ныне в состав Ц. К. Всерабиса, недавно возвратившийся из Москвы с IV съезда работников искусств, в беседе по вопросу об итогах съезда, высказал между прочим следующие соображения:

Общие впечатления съезда.

Среди работников искусств во всероссийском масштабе,—говорит И. Н. Гурвич,—наблюдается, как это выяснилось на съезде, перелом по отношению к запросам государства, интерес к общественности. Это, между прочим, отметил на съезде руководитель российского профессионального движения, председатель Всер. Центр. Сов. Проф. Союзов, тов. Томский, указавший на отрядное явление—рост работников искусств в смысле развития и понимания ими государственных и профсоюзных задач.

Петроград и Москва.

Воздем съезда был Петроград в смысле стойкости и самоотверженности питерских работников искусств.

На съезде выяснилась следующая любопытная картина: в то время, как Большой оперный театр в Москве за последние шесть лет поставил всего 36 опер, в том числе 3 новых и 5 возобновленных, Петроград дал 61 оперу, в том числе 24 новых и 24 возобновленных. В то время, как Малый (драматический) театр в Москве поставил всего 38 драм, Петроград дал 117, в том числе 48 новых.

— Переходя к вопросу о сборах, мы замечаем обратное: за последние 5 месяцев сборы Большого оперного театра в Москве выражаются в сумме 3 триллиона 24 миллиарда 996 миллионов 92 тыс. рублей, между тем как наиболее успевающий в художественном отношении быв. Мариинский театр имел за это же время сбор всего в сумме 914 миллиардов 732 миллиона

76 тыс. рублей. То же мы видим и в отношении драматических театров: сборы Малого театра в Москве дали 925 миллиардов 989 миллионов 95 тыс. рублей, в Петрограде же быв. Александринский театр имел лишь 680 миллиардов 255 миллионов 93 тыс. руб.

Приведенное выше соотношение цифр и ряд других цифровых данных, иллюстрирующих тяжелые экономические условия питерских работников искусств, привели к тому, что в отношении к Петрограду и его работникам искусств съезд постановил предложить Ц. К. Всерабиса поставить перед Нар. Ком. Просвещения вопрос о необходимости принятия в административном порядке мер, гарантирующих нормальное развитие этих предприятий, театров, школ и музеев в дальнейшем путем более правильного распределения государственных ассигнований на нужды художественного просвещения.

Общее положение об искусстве.

В целях координации вопросов искусства главная работа сейчас сконцентрирована в Художественном Отделе Главлитпросвета, возглавляемом членом Ц. К. Всерабиса тов. Владимировым. При Наркомпросе будет также создана смешанная комиссия из представителей Наркомпроса, Ц. К. Союза и Агитпропа Ц. К. Партии, где будет сосредоточено разрешение принципиальных вопросов искусства.

— НЭП, как это констатировано съездом, создал момент серьезного уклонения в сторону антихудожественного. Особенно тяжелое,—по словам тов. Гурвича,—внушающее серьезные опасения впечатление произвела выставка картин художников в плане Бубнового Валета в Москве.

Выставка эта показала, что даже такие выдержанные и идейные мастера, как Фальк, перешли на писание модных нэповских дам в плане Бодаревского, перемешанного с Сезанном.